# Победители и призёры очных конкурсов и олимпиад учителя русского языка и литературы Байбуловой Р.С.

№	Мероприятие	Уровень	Кол-во	Место, ФИ победителей и призеров,
		1	уч-ков	класс
		2018-2019 y	чебный г	ОД
1.	ВОШ по русскому языку	школьный	3	3 место, Погоришный Игорь, 6с
2.	ВОШ по литературе	школьный	2	3 место, Логвинов Алексей,6с
3.	Межшкольный конкурс	муници-	6	2 место, Авдеева Екатерина, 5а
	«Радуга»	пальный		2 место, Погоришный Игорь, 6с
				3 место, Базыкина Анастасия, 5а
				3 место, Суворов Ярослав, 7ж
4.	Конкурс поэзии	школьный	1	3 место, Магомедов Курбанали, 6с
5.	Конкурс исполнительского	муници-	5	1 место, Мирзеферов Джалил, 5а
	мастерства к 200-летию	пальный		класс (в номинации «Видео-
	И.С. Тургенева			мультфильм»)
				2 место, Барышников Александр, 5а
				(в номинации «Инсценирование»)
		2019-2020 y	чебный г	
6.	ВОШ по литературе	школьный	3	1 место, Брынь Константин, 6а
				2 место, Авдеева Екатерина, ба
7.	ВОШ по русскому языку	школьный	3	2 место, Кузин Кристиан, ба
				3 место, Авдеева Екатерина, 6а
8.	Межшкольный конкурс	муници-	5	1 место, Мирзеферов Джалил, 6а
	«Радуга»	пальный		
		2020-2021 y	1	
9.	ВОШ по литературе	школьный	2	3 место, Кузин Кристиан, 7а
10.	Межшкольный конкурс	муници-	5	<b>2 место,</b> Фомин Даниил, 7а
	«Радуга»	пальный		2 место, Мирзеферов Джалил, 7а
				3 место, Крджанян Егор, 8с
11.	Всероссийский конкурс	школьный	2	2 место, Авдеева Екатерина, 7а
	чтецов «Живая классика			
12.	Муниципальный конкурс	муници-	1	Участник, Магомедов Курбанали, 8с
	чтецов «Литература –душа	пальный		
	русской культуры			
		2021-2022 y	чебный г	ОД
13.	ВОШ по литературе	школьный	3	1 место, Бекмурзаев Марат, 5а
1.4	DOM		2	1 5 6
14.	ВОШ по русскому языку	школьный	2	1 место, Горяева Кира, 5а
1.7	11	D	1	1 место, Велибекова Фатима, 8а
15.	Научно – исследователь-	Региональ-	1	<b>Гран – при,</b> Каримова Розалия, 7б
	ская конференция «Чудес-	ный		
1.6	ный край - Башкортостан»	Manager	2	2 magaz Dawy Savana da 0-
16.	Конкурс выразительного	Муници-	2	2 место, Велибекова Фатима, 8а
	чтения «Литература – душа	пальный		<b>3 место</b> , Абдуганиева Дурдонабону, 5a
	русского народа»	2022 2022	<u> </u>	
17	DOIL no numeroment	2022-2023 y		
17.	ВОШ по литературе	ШКОЛЬНЫЙ	1	<b>2 место,</b> Мезенина Элина, 5а
	Конкурс выразительного чтения «Литература – душа	Муници-	1	3 место, Велибекова Фатима, 9а
		пальный		
	русской культуры»			

18.	Межшкольный конкурс	муници-	3	<b>1 место,</b> Куванаева М., 6а (сочине-
	«Радуга»	пальный		ние)
				1 место, Первухина София, 6а (поэ-
				(вик
				3 место, Таирова Лайло, 6а
				(рисунок к произведению)

# Победители и призёры заочных конкурсов и олимпиад учителя русского языка и литературы Байбуловой Р.С.

No	Мероприятие	Уровень	Кол-во	Место, ФИ победителей и призеров,
			уч-ков	класс
		2018-2019 y		·
1.	Международный игровой конкурс «Пегас»	региональ- ный	13	2 место, Фомин Даниил, 5а
2.	Международная игра- конкурс «Русский медвежо- нок»	региональ- ный	20	2 место, Чемерис Диана, 5а
3.	Международный игровой конкурс «Золотое руно»	региональ- ный	19	1 место, Чемерис Диана, 5а
	J. J. T. T. T. F.J.	1	чебный го	ОЛ
4.	Международная игра- конкурс «Русский медвежо- нок»	региональ-	19	3 место, Фомин Даниил, 6а
5.	Конкурс творческих работ «Театральная афиша»	муници- пальный	1	участник, Барышников Александр, 6а
6.	Международный игровой конкурс «Золотое руно»	региональ- ный	23	4 место, Капканец Антон, 7с
7.	Выставка – конкурс стендового моделизма в номинации «Современные танки»	региональ- ный	1	2 место, Тогузов Артур, 8ж
		2020-2021 y	чебный го	ОД
7.	Международный игровой конкурс «Золотое руно»	региональ- ный	19	3 место, Авдеева Екатерина, 7а
8.	Международный игровой конкурс «Пегас»	региональ- ный	15	3 место, Чемерис Диана, 7а
		2021-2022 y	чебный го	
9.	Международный игровой конкурс «Золотое руно»	региональ- ный	16	4 место, Мезенина Элина, 5а
10.	Конкурсе-фестивале детского и юношеского литературного и художественного творчества «Крылья Пегаса»	Междуна- родный Сеть Ассоцииро- ванных школ ЮНЕСКО и общеобра- зователь- ных орга- низаций РФ		1 место, Мезенина Элина, 5а 2 место, Карепин Иван, 5а
11.	Читательская конференция «Югра читает. Научная фантастика: читать или не не читать?»	Региональ- ная	1	<b>1 место,</b> Магомедов Курбанали, 9c

12.	Конкурс сочинений «Без срока давности»	Муници- пальный этап Все- российско- го конкурса	1	2 место, Мезенина Элина, 5а
13.	Научно – практическая конференция Ассоциированных школ ЮНЕСКО «Мир вокруг нас»	Всероссий-	1	3 место, Карепин Иван, 5а
14.	Научно – практическая конференция «Знаменский чтения»	Окружная	1	2 место, Карепин Иван, 5а
15.	Конкурс юных чтецов «Живая классика-2022»	Районный этап Всероссийского конкурса	1	4 место, Авдеева Екатерина, 8а
16.	Научно – практическая конференция «Мир открытий»	Школьный	2	1 место, Карепин Иван, 5а 3 место, Магомедов Курбанали, 9с
		2022-2023 y	чебный го	Д
17.	Достоевские чтения проводятся при участии и поддержке По проекту «Ассоциированные школы ЮНЕСКО»	Междуна- родный	1	3 место, Велибекова Фатима, 9а
18.	Конкурс творческих работ «По страницам истории российского флота» имени Евгения Борисовича Ефета По проекту «Ассоциированные школы ЮНЕСКО»	Всероссий-	1	2 место, Барышников Александр, 9а
19.	Конкурс сочинений «Без срока давности»	Муници- пальный этап Все- российско- го конкурса	2	<b>2 место,</b> Горяева Кира, 6а <b>3 место,</b> Тымкив Надежда, 8в
20.	Конкурс творческих работ «Русский язык в моей профессии»	Междуна- родный	1	2 место, Куванаева Малика, 6а
21.	Конкурс-фестиваль детского и юношеского литературного и художественного творчества «Крылья Пегаса»	Всероссий- ский, среди учащихся Ассоцииро- ванных школ ЮНЕСКО	2	1 место, Куванаева Малика, 6а 3 место, Фарвазова Аделина, 10в

22.	Экологический Фо.	льклор-	Всероссий-	1	Абдуганиева Дурдонабону, ба
	ный Фестиваль «ЭКО	ОФОЛК	ский, среди		
	- 2023»		учащихся		
			Ассоцииро-		
			ванных		
			школ		
			ЮНЕСКО		

Директор школы:

Учитель русского языка и литературы:

/Е.Н. Елисеева/ /Р.С. Байбулова/

## Результаты освоения обучающимися образовательных программ

				зык	сий я	Русси								
			0Д	ный г			201							
СОУ	Ср. балл	% каче- ства	% усп.	н/а	2	3	4	5	Колич. уч.	Класс				
56,7	3,7	74,1	100,0	0	0	7	20	0	27	5a				
71,85	4,1	88	100,0	0	0	3	15	8	26	6c				
47,2	3,6	33,3	100,0	0	0	10	5	0	15	7ж (OB3)				
62,9	3,8	65	100	0	0	20	40	8	68	( )				
	1 2,3	1 00		ный г			_	Ū	Ü					
57,8	3,8	77,8	100,0	0	0	6	21	0	27	6a				
59,2	3,8	73,8	100,0	0	0	7	17	2	26	7a				
52	3,6	57,1	100,0	0	0	9	12	0	21	7c				
			,							8ж				
46	3,4	35,7	100,0	0	0	9	5	0	14	(OB3)				
39,3	3,6	61	100,0	0	0	31	26	2	88					
540		50.05	ный год	•	1									
54,9	3,6	62,96	100,0	0	0	10	16	1	27	7a				
55	3,6	61,9	100,0	0	0	8	12	1	21	8c				
48	3,4	43	100,0	0	0	12	10	0	22	9 <sub>B</sub>				
46	3,4	38,4	100,0	0	0	8	5	0	13	9ж (OB3)				
48,3	3,4	44	100	0	0	14	11	0	25	10б				
50,4	3,4	50	100,0	0	0	52	54	2	108					
			ный год	2 учебі	-2022	2021			,					
56	3,7	66,7	100,0	0	0	9	17	1	27	5a				
52,8	3,6	60,0	100,0	0	0	10	15	0	25	8a				
48,7	3,3	54,5	100	0	0	12	10	0	22	9c				
51	3,4	50	100	0	0	12	11	1	24	10б				
52,1	3,5	57,8	100	2	2	43	53	2	итого					
				герату		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •								
	200 777777	% каче-	<b>НЫЙ ГОД</b>		8-201 2	3	4	5	Колич.	Класс				
	средний балл	у каче-	% усп.	н/а	2	3	4	3	колич. обуч.	KJIacc				
67,0	4,1	96,3	100,0	0	0	1	23	3	27	5a				
61,1	3,9	84,6	100,0	0	0	4	21	1	26	6c				
01,1	3,6	60,0	100,0	0	0	6	9	0	15	<del>7ж</del>				
52.8		00,0	100,0							/ //				
52,8 60,3		68 4 44 11 0 0 100,0 80 3,8												
		80	100,0	0	0	11	44	4	00					
60,3		80	100,0 бный год				44	4	00					
60,3		<b>80</b> 85,2	,				22	1	27	6a				
60,3 61,2 54,7	3,8		бный год	20 уче	19-20	20		,		6a 7c				
60,3 61,2 54,7 56,7	3,8	85,2	<b>бный год</b> 100,0	<b>20 уче</b>	<b>19-20</b> :	<b>20</b>	22	1	27					
60,3 61,2 54,7	3,8 3,9 3,7	85,2 66,7	<b>бный год</b> 100,0 100,0	<b>20 уче</b> 0 0	19-20 0 0	<b>20</b> 4 7	22	1 0	27 21	7c				

		15	58	33	0	0	100,0	70	3,8	60
10в	26	6	9	11	0	0	100,0	57,7	3,8	60
9a	25	3	17	5	0	0	100,0	80,0	3,9	63
8в	27	1	15	11	0	0	100,0	59,3	3,6	54
6a	28	5	17	6	0	0	100,0	78,6	4,0	64
				202.		учео ерату	ный год ра			
79.	79	5	40	34	2 2022	0	100,0	,60	3,6	54
10в	26	4	8	14	0	0	100,0	46,2	3,6	54,46
9a	25	0	16	9	0	0	100,0	64,0	3,6	53,92
6a	28	1	16	11	0	0	100,0	.60,7	3,6	54,29
				202		кий я		5		
	98	3	64	202	2-202	3 vye	100,0 бный год	68,4	3,7	
9a	24	0	12	12	0	0	100,0		3,7	55,8
9c	Name Control	19 17 PH (21 PL)	13	9	0	0	100,0	59,0	3,5	50
8a	25 0 22 0	18	7	0	0	100,0	72,0	3,7	52,5	
5a	27	3	21	3	0	0	100,0	88,9	4,0	56,1
				202			ный год	00.0	10	64,89
	133	4	80	49	0	0	100,0	63,2	3,7	54,1
106	25	1	18	6	0	0	100,0	76,0	3,8	58
9ж	13	0	8	5	0	0	100,0	61,5	3,6	53
9д	25	1	11	13	0	0	100,0	48,0	3,5	50,8
9в	22	0	9	13	0	0	100,0	40,9	3,4	50.0
8c	21	1	13	7	0	0	100,0	66,7	3,7	56
7a	27	1	21	5	0	0	100,0	81,5	3,9	60,1
7a		1		5	0	0		The second secon	THE PERSON NAMED IN	

Директор школы:

Учитель русского языка и литературы:

/Е.Н. Елисеева/

/Р.С. Байбулова/

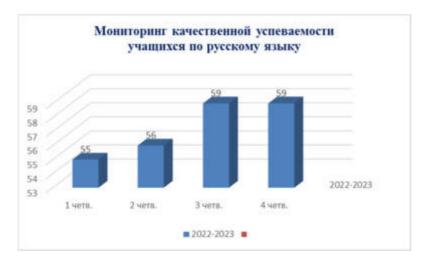
## Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ

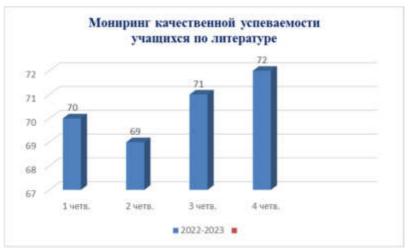
по русскому языку и литературе за 2018-2021 годы учителя русского языка и литературы Байбуловой Розалии Самархановны



## Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ

по русскому языку и литературе за 2022-2023 уч.г. учителя русского языка и литературы Байбуловой Розалии Самархановны

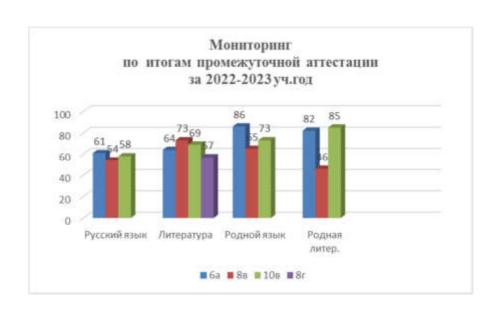




# Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации

			202	2-2023	3 уче	ный і	год			
				Pycci	кий я	зык				
Класс	Колич. уч.	5	4	3	2	н/а	% усп.	% каче- ства	Ср. балл	СОУ
6a	28	2	15	11	0	0	100,0	61	3,68	55,57
8в	26	4	10	12	0	0	100,0	54	3,69	56,62
10в	26	3	12	11	0	0	100,0	58	3,69	56,31
	80	9	37	34	0	0	100	58	3,68	51,16
			Род	ной (р	усск	ий) яз	ык			
6a	28	8	16	4	0	0	100,0	86	4,14	70,29
8в	26	6	11	9	0	0	100,0	65,38	3,88	62,62
10в	26	7	12	7	0	0	100,0	73,08	4,00	66,15
	80	21	39	20	0	0	100,0	75	4,00	66,48
				Лит	ерат	ypa				
6a	28	1	17	10	0	0	100,0	64,29	3,68	55,29
8в	26	2	17	7	0	0	100,0	73,08	3,81	59,23
10в	26	0	18	8	0	0	100,0	69,23	3,69	55,38
8г	28	1	15	12	0	0	100,0	57,14	3,61	53,29
	108	4	67	37	0	0	100,0	66	3,69	55,79
				Po	дная	литер	ратура			
6a	28	7	16	5	0	0	100,0	82	4,07	68
8в	26	2	10	14	0	0	100,0	46,15	3,54	51,69
10в	26	8	14	4	0	0	100,0	85	4,15	71
	80	17	40	23	0	0	100,0	71,05	3,92	63,56

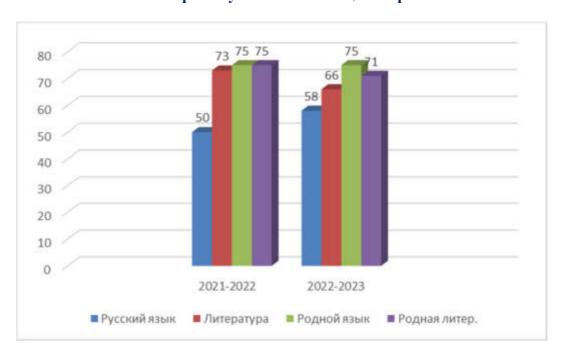
# Мониторинг освоения обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации за 2022-2023 учебный год



Приложение № 6 Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации

			202	1-2022	учеб	бный і	год			
				Pycci	кий я	зык				
Класс	Колич. уч.	5	4	3	2	н/а	% усп.	% каче- ства	Ср. балл	СОУ
5a	27	0	14	13	0	0	100,0	51,85	3,52	50,52
8a	25	0	12	13	0	0	100,0	48	3,48	49,44
	52	0	26	26	0	0	100	50	3,5	49,98
			Род	ной (р	усск	ий) яз	ык			
5a	27	7	14	6	0	0	100,0	78	4,04	67,11
8a	25	3	15	7	0	0	100,0	72	3,84	60,48
	52	10	29	13	0	0	100,0	75	3,94	64
		•		Лит	ерат	ypa				
5a	27	1	18	8	0	0	100,0	70,37	3,74	57,04
8a	25	0	19	6	0	0	100,0	76	3,76	57,28
	52	1	37	14	0	0	100,0	73	3,75	57,16
				Родна	я ли	герату	rpa			
5a	27	0	16	11	0	0	100,0	59,26	3,59	52,59
8a	25	0	20	5	0	0	100,0	80	3,80	58,40
	52	0	36	16	0	0	100,0	70	3,69	55,49

# Мониторинг освоения обучающимися образовательных программ по итогам промежуточной аттестации в сравнении



# Результаты ГИА по русскому языку

# учащихся МБОУ СОШ №26

Учитель русского языка и литературы: Байбулова Розалия Самархановна

Год	Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Качеств.	Обучен. уч-ся	Средний балл
2020	9в	21	2	9	10	0	100	54	54	3,62
2020	9ж ГВЭ	15 Сдавали 5	0	1	4	0	100	20	41,6	3,20
2021	9c	21	4	12	5	0	100	76	64	3,95

Директор школы:

Учитель русского языка и литературы:

/Е.Н. Елисеева/

/Р.С. Байбулова/

# Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 5а классе

<u>Дата проведения:</u> 19 мая 2022 года

Всего в 5а классе: 27 обучающихся

*Выполняли работу:* 27 обучающихся

Промежуточная аттестационная работа составлена на основе УМК по русскому языку М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской.

1. Цель контроля: выявить уровень образовательных результатов учащихся:

#### предметных:

знания:

разделы "Фонетика", "Орфография", "Текст. Стили и типы речи", "Морфемика", "Морфология", "Синтаксис и пунктуация"

умения:

- проводить фонетический, морфемный и орфографический анализ слова.
- идентифицировать самостоятельные (знаменательные) части речи и их формы по значению и основным грамматическим признакам
- -проводить морфологический разбор слова
- -определять грамматическую основу предложения и второстепенные члены предложения
- проводить синтаксический разбор предложения
- -проводить пунктуационный анализ предложения
- определять тему, стиль текста, тип речи, основную мысль текста

### метапредметных:

познавательных:

- -использовать знаково-символические средства для решения заданий
- -самостоятельно создавать алгоритмы для решения заданий
- -подводить под правило различные типы заданий
- -анализировать и синтезировать задания

регулятивных:

- -использовать установленные правила в контроле способа решения
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль на результат

## 2.Характеристика контрольной работы.

Форма контроля: комплексный анализ текста

Количество вариантов - 2

Количество заданий в каждом варианте - 10

Уровень сложности - базовый.

Время, необходимое для выполнения работы, - 40 минут.

## 3. Система оценивания выполнения работы

Критерии оценивания:

Задания 1-5 по 1 баллу.

Задание 6 -20 баллов орфография, 2 балла

пунктуация. Итого 22 балла.

Задания 7-10 по 2 балла.

Максимальное количество баллов-35.

34-35 баллов- «5»

26-33 баллла- «4»

18-25 баллов- «3»

### 4. Результаты промежуточной аттестации

### Оценки:

"5"--0 (0%)

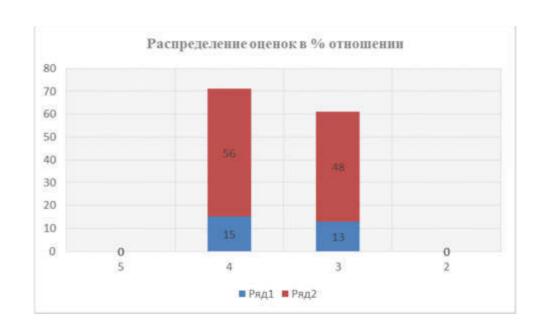
"4"-- 15 ( 56%)

"3"--13 (48%)

"2"--0 (0 %)

Результаты ПА в 5а классе по русскому языку представлены в виде таблицы:

Всего в	Выполняли		Оцен	ки		Средний	Vanaamaa	Успеваемость	
классе	работу	«5»	<i>«4»</i>	«3»	«2»	балл	Качество	успевиемость	
27	27	0	56	48	0		53%	100%	



## Результаты ПА по заданиям

<b>№</b> n\n	ФИ уч-ся	1	2	3	4	5	6 (max - 22)	7 (max - 2)	8 (max - 2)	9 (max - 2)	10 (max - 2)	Кол-во баллов	% выполнения	Оценка
1	Абдуганиева Дурдонабону	0	1	0	1	1	14	0	1	0	1	19	54	3
2	Авраменко Милана	0	0	1	0	1	15	0	2	0	0	18	51	3
3	Азизова Елизавета	0	0	1	0	0	19	0	1	0	0	21	60	3
4	Айдаров Арсен	0	1	1	1	0	22	2	2	2	1	32	91	4
5	Ахметов Умар	0	1	0	1	0	18	0	0	0	0	20	57	3
6	Бекмурзаев Марат	0	0	1	1	1	15	0	0	0	0	18	51	3
7	Горяева Кира	0	0	0	1	0	16	0	1	0	0	18	51	3
8	Данько Демид	1	1	1	1	1	12	0	1	0	0	18	51	3
9	Джураев Дониёрбек	1	1	1	1	1	15	1	2	2	1	26	74	4
10	Иваненко Артём	0	1	0	1	0	16	1	0	0	0	19	54	3
11	Карепин Иван	1	1	1	1	1	21	0	0	2	0	28	80	4
12	Кочнева Мария	1	0	0	1	1	18	0	1	0	0	22	63	3
13	Куванаева Малика	1	1	1	1	1	13	0	0	0	0	18	51	3
14	Куштев Макар	1	1	0	1	1	16	0	0	2	0	22	63	3
15	Левицкая Полина	0	0	1	0	1	17	0	1	0	0	20	57	3
16	Мадоян Гаго	1	1	1	1	1	19	0	0	0	0	24	69	3
17	Мезенина Элина	0	1	1	1	1	20	2	2	1	1	30	86	4

18	Первухина София	1	0	0	1	1	18	1	0	0	0	22	63	3
19	Рогожкин Егор	1	1	0	1	1	15	0	1	0	1	21	60	3
20	Султангареева Азалия	0	1	1	1	1	15	1	1	1	0	23	66	3
21	Таирова Лайло	1	1	1	0	0	20	2	2	2	1	30	86	4
22	Темирчаев Ислам	0	0	0	1	0	20	0	0	0	0	21	60	3
23	Христолюбова Полина	1	0	1	1	0	19	0	1	1	2	26	74	4
24	Шиляев Никита	1	1	0	1	0	16	1	0	0	1	21	60	3
25	Шмарин Павел	1	1	1	0	0	16	0	2	0	0	21	60	3
26	Эльмурзаев Замир	0	0	1	0	1	22	0	1	0	0	24	69	3
27	Юсупов Рамазан	1	1	1	0	0	10	2	2	0	1	18	51	3
	Итого выполнено													
	n\n													
справил	пись (кол-во уч-ся)	14	17	17	20	16	27	9	17	8	9			
не спра	вились (кол-во уч-ся)	13	10	10	7	11	0	18	10	19	18			
справил	пись (в %)	52	63	63	74	59	100	33	63	30	33			

не справились (в %)

## Поэлементный анализ ПА

№	содержание	Макс балл		пи задание остью		нили задание астично	Не справи задани	
задан			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Умение подбирать заголовок к тексту	1	14	52			13	48
2	Умение определять тему текста	1	17	63			10	37
3	Умение выделять главную мысль текста	1	17	63			10	37
4	Умение определять стилистическую принадлежность текста	1	20	74			7	26
5	Умение определять функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение)	1	16	59			11	41
6	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм	22	2	26	20	74	0	0
7	Умение находить однокоренные слова в тексте и проводить морфемный разор слова	2	4	14	5	19	18	67
8	Умение проводить морфологический анализ слова	2	7	26	10	37	10	37
9	Умение проводить фонетический анализ слова	2	5	19	3	11	19	70
10	Умение проводить синтаксический анализ предложения	2	1	3	8	30	18	67

## 6. Вывод.

У обучающихся вызвали затруднения в выполнении следующих заданий (выполнили **полностью** менее 55 % уч-ся)

Задание 1. Подбор заголовок к тексту

Задание 6. Орфографический и пунктуационный анализ текста

Задание 7. Нахождение однокоренных слов в тексте

Задание 8. Морфологический разбор имени существительного

Задание 9. Фонетический анализ слова

Задание 10. Синтаксический анализ предложения

#### В соответствии с вышеизложенным, необходимо:

1) Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:

-организовать сопутствующее повторение "западающих" тем на уроках в начале 2022-2023 учебного года,

-ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся, выполнивших работу на 55 %.

3) Провести работу по устранению ошибок (фронтальную и индивидуальную), допущенных учащимися при выполнении заданий по разделов "Орфография", "Морфология", "Фонетика", "Синтаксис и пунктуация", "Текст"

4) При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников:

-адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки;

-осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

Учитель: Байбулова Р.С.

## Анализ промежуточной аттестации по литературе в 8а классе

Дата проведения: 23 мая 2022 года Всего в 8а классе: 25 обучающихся Выполняли работу: 25 обучающихся Промежуточная аттестационная работа составлена на основе УМК по литературе В.Я.Коровиной 1. Цель контроля: выявить уровень образовательных результатов учащихся: предметных: знания: - знание основных литературоведческих понятий - знание содержания художественных произведений - факты из биографии писателей умения: -определять в произведении тему, идею, элементы сюжета, композиции, изобразительновыразительные средства языка - выражать собственное отношение к произведению -определять авторскую позицию в произведении -распознавать героев-персонажей, - владеть литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения -определять родо-жанровую специфику художественного произведения метапредметных: познавательных: - самостоятельно создавать алгоритмы для решения заданий -осуществлять смысловое чтение и выбирать вид чтения регулятивных:

- -использовать установленные правила в контроле способа решения
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль на результат

## 2. Характеристика контрольной работы.

Форма контроля: контрольная работа в тестовом формате с выбором ответа.

Количество вариантов - 2

Количество заданий в каждом варианте - 16

Уровень сложности - базовый.

Время, необходимое для выполнения работы, - 40 минут.

## 3. Система оценивания выполнения работы

За верное выполнение каждого задания учащийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший все задания, - 16 баллов.

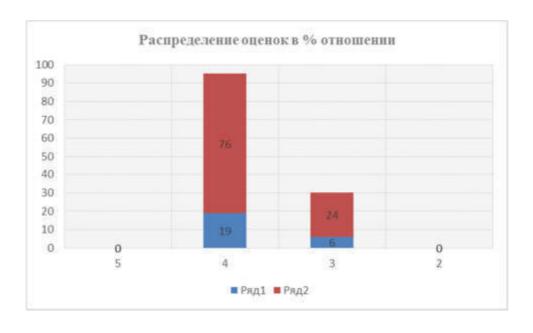
16-15	5 (отлично)
14-11	4(хорошо)
10-8	3(удовлетворительно)
Менее 8 баллов	2 (неудовлетворительно)

## 4. Результаты промежуточной аттестации

#### Оценки:

Результаты ПА в 86 классе по литературе представлены в виде таблицы:

Всего в	Выполняли		Оцен	ки		Средний	Vanaomao	Vanaganaan
классе	работу	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	балл	Качество	Успеваемость
25	25	0	19	6	0	3,76	76	100%



<sup>&</sup>quot;4"—19 (76 %)

<sup>&</sup>quot;3"--6 (24%)

<sup>&</sup>quot;2"--0 (0 %)

## 5.Результаты ПА по заданиям

№ п/п	ФИ уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	К-во баллов	% выполнение	оценка
1	Абдибакиров Досбек	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	94	5
2	Авдеева Екатерина	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	11	69	4
3	Барышников Александр	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	88	4
4	Бахматова Елизавета	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	13	81	4
5	Бевза Ирина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	94	5
6	Брынь Константин	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	75	4
7	Бударин Ярослав	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	94	5
8	Вахитова Арина	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	75	4
9	Велибекова Фатима	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	11	69	4
10	Денисов Егор	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	11	69	4
11	Деревнина Анна	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	94	5
12	Зайнуллин Эмиль	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	11	69	4
13	Зотова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	94	5
14	Иванов Артём	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	94	5
15	Игонин Егор	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	100	5
16	Климченко Елена	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	11	69	4
17	Кузин Кристиан	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	100	5
18	Курочкин Степан	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	12	75	4
19	Лукин Егор	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	88	4
20	Мирзеферов Джалил	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	100	5
21	Нарышев Марк	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	94	5
22	Пушников Олег	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	94	5
23	Самко Валерия	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	12	75	4
24	Фомин Даниил	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	50	3
25	Чемерис Диана	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	13	81	4
	Итого выполнено	25	26	22	24	18	24	14	18	26	26	26	24	23	12	24	18			
И	того выполнено(%)	96	100	85	92	69	92	54	69	100	100	100	92	88	46	92	69			

## Поэлементный анализ ПА

<b>№</b> задания	содержание	Справились (кол-во уч-ся)	Процент выполнения
1	Определение фольклорного жанра литературы	25	96
2	Знание понятия "композиция"	26	100
3	Знание понятия "автобиография"	22	85
4	Определение проблематики повести А.С.Пушкина "Капитанская дочка"	24	92
5	Определение жанра поэмы М.Ю.Лермонтова "Мцыри"	18	69
6	Определение идеи поэмы М.Ю.Лермонтова "Мцыри"	24	92
7	Знание сюжетной линии поэмы "Мцыри"	14	54
8	Определение идеи комедии Н.В.Гоголя "Ревизор"	18	69
9	Жизненная позиция главного героя рассказа Л.Н.Толстого "После бала"	26	100
10	Знание содержания рассказа Н.С.Лескова "Старый гений"	26	100
11	Знание содержания рассказа И.Бунина "Кавказ"	26	100
12	Знание содержания поэмы А.Твардовского "Василий Теркин"	24	92
13	Определение произведения по фамилиям литературных героев	23	88
14	Знание понятия "литературные жанры"	12	46
15	Знание понятия "диалог"/ "монолог"	24	92
16	Умение определять выразительное средство	18	69

### 6. Вывод.

У обучающихся вызвали затруднения следующие задания (выполнили менее 55 % уч-ся):

- 1) Задание 7. Знание сюжетной линии поэмы "Мцыри";
- 2) Задание 14. Знание понятия "литературные жанры". Кроме того, необходимо отметить и тот факт, что уч-ся испытывают затруднения при анализе сюжета произведения, системы персонажей.

## В соответствии с вышеизложенным, необходимо:

- 1) Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:
- -организовать сопутствующее повторение "западающих" тем на уроках в начале 2022-2023 учебного года,

-ввести в план урока проведение индивидуальной работы для отдельных учащихся, выполнивших промежуточную аттестацию менее чем на 55 %.

2) При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников:

-адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки

Учитель: Байбулова Р.С.

## Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8а классе

Дата проведения: 18 мая 2022 г.

Всего в 8а классе: 25 обучающихся

Выполняли работу: 25 обучающихся

Промежуточная аттестационная работа составлена на основе УМК по русскому языку М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской.

**1. Цель контроля:** выявить уровень образовательных результатов учащихся:

## предметных:

- знания:
  - разделы «Синтаксис и пунктуация», «Морфология и орфография», «Фразеология»

умения:

- распознавать причастия и приложение и их морфологические признаки
- опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение)
- выделять словосочетание в составе предложения, определять главные и зависимые слова в словосочетании, определять его вид
- -определять грамматическую основу предложения
- -распознавать второстепенные члены предложения, обособленные члены предложения; вводные и вставные конструкций
- опознавать сложные предложения
- -распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств лексики (эпитет, метафора, олицетворение, гипербола, антитеза, сравнение; сравнительный оборот; фразеологизм) в речи
- -определять типы сказуемых в предложении

#### метапредметных:

познавательных:

- -использовать знаково-символические средства для решения заданий
- самостоятельно создавать алгоритмы для решения заданий
- -подводить под правило различные типы заданий
- -анализировать и синтезировать задания

регулятивных:

- -использовать установленные правила в контроле способа решения
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль на результат

## 2.Характеристика контрольной работы.

Форма контроля: комбинированная контрольная работа; №№ 1-9,12 - тестовые задания с выбором ответа; 10-11, 13,16-19- с кратким ответом

Количество вариантов - 2

Количество заданий в каждом варианте - 19

Уровень сложности - базовый.

Время, необходимое для выполнения работы, - 40 минут.

### 3. Система оценивания выполнения работы

За верное выполнение каждого задания учащийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший все задания, - 19 баллов.

## Критерии оценивания:

«5» - 18-19 баллов

«4» - 14-17 баллов

«3» - 10-13 баллов

## 4. Результаты промежуточной аттестации

#### Оценки:

"5"--0 (0%)

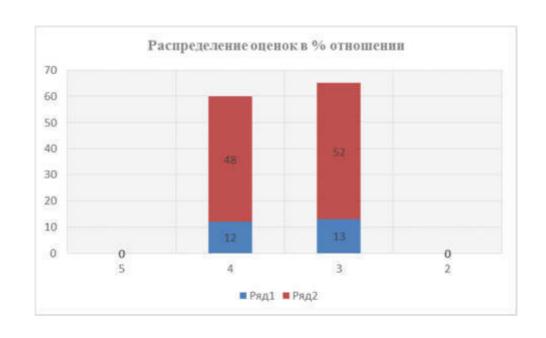
"4"--12 (48 %)

"3"—13 (52%)

"2"--0 (0 %)

Результаты ПА в 86 классе по русскому языку представлены в виде таблицы:

Всего в	Выполняли		Оцен	ки		Средний	Vanaomao	Успеваемость
классе	работу	«5»	<i>«4»</i>	«3»	«2»	балл	Качество	успевиемость
25	25	0	12	13	0		48	100



## 5. Результаты ПА по заданиям

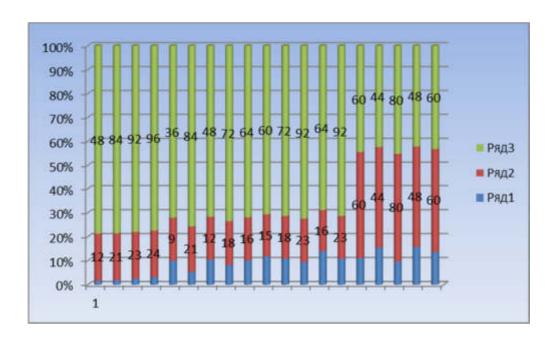
<b>№</b> п/п	ФИ уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	К-во балл	% выполн	оценка
1.	Абдибакиров Досбек	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	79	4
2.	Авдеева Екатерина	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	79	4
3.	Барышников Александр	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	68	3
4.	Бахматова Елизавета	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	12	63	3
5.	Бевза Ирина	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	79	4
6.	Брынь Константин	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14	74	4
7.	Бударин Ярослав	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	79	4
8.	Вахитова Арина	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	79	4
9.	Велибекова Фатима	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12	63	3
10.	Денисов Егор	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	14	74	4
11.	Деревнина Анна	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	10	53	3
12.	Зайнуллин Эмиль	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	11	58	3
13.	Зотова Дарья	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	63	3
14.	Иванов Артём	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	14	74	4
15.	Игонин Егор	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15	79	4
16.	Климченко Елена	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14	74	4
17.	Кузин Кристиан	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	15	79	4
18.	Курочкин Степан	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	12	63	3
19.	Лукин Егор	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	11	57	3
20.	Мирзеферов Джалил	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10	53	5
21.	Нарышев Марк	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	10	53	3
22.	Пушников Олег	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	53	3
23.	Самко Валерия	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	68	3
24.	Фомин Даниил	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12	63	3

25.	Чемерис Диана	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	79	4
Ит	гого выполнено	12	21	23	24	9	21	12	18	16	15	18	23	16	23	15	11	20	12	15			
Ит	гого выполнено (%)	48	84	92	96	36	84	48	72	64	60	72	92	64	92	60	44	80	48	60			

## Поэлементный анализ ПА

<u>№</u> задания	содержание	Справились (кол-во уч-ся)	Процент выполнения
1	Распознавание словосочетания	12	48
2	Определение грамматической связи слов в словосочетании	21	84
3	Виды связи слов в словосочетании	23	92
4	Распознавание грамматической основы предложения	24	96
5	Умение определять в предложении сказуемое	9	36
6	Распознавание составного глагольного сказуемого	21	84
7	Распознавание составного именного сказуемого	12	48
8	Правописание приложения	18	72
9	Фразеологический оборот в роли сказуемого	16	64
10	Замена словосочетания со связью слов согласование синонимичным со связью управление.	15	60
11	Определение вида связи слов в словосочетании	18	72
12	Строение простого предложения	23	92
13	Распознавание в предложении обособленного обстоятельства/определения	16	64
14	Распознавание сложного предложения по схеме	23	92
15	Распознавание предложения с вводной конструкцией	15	60
16	Распознавание причастия по морфологическим признакам	11	44
17	Распознавание второстепенных членов предложения	20	80
18	Определение выразительных средств	12	48
19	Распознавание грамматической основы в предложении	15	60

## Общая статистика по заданиям в % соотношении



## 6. Вывод.

У обучающихся вызвали затруднения в следующих заданиях (выполнили менее 55 % уч-ся)

- 1) Задание 4. Распознавание грамматической основы предложения, раздел «Синтаксис»;
- 2) Задание 5. Умение определять в предложении сказуемое, раздел «Синтаксис»;
- 3) Задание 16. Распознавание причастия по морфологическим признакам;
- 4) Задание 18. Определение ИВС.

В соответствии с вышеизложенным, необходимо:

- 1) Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:
- -организовать сопутствующее повторение "западающих" тем на уроках в начале 2022-2023 учебного года,
- -ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся, выполнивших работу на 53 %.
- 2) Провести работу по устранению ошибок (фронтальную и индивидуальную), допущенных учащимися при выполнении заданий по разделам "Синтаксис";
- 4) При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников:
- -адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки;
- -осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

Учитель: Байбулова Р.С.

## Анализ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ

по русскому языку в 8с (7) классе

**Цель анализа ВПР** по русскому языку – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию корректировки

Дата проведения:

Всего в 8с классе: 21 обучающихся

Выполняли работу: 20 обучающихся

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно- языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

## 1. Структура проверочной работы.

Вариант проверочной работы по русскому языку содержит 14 заданий,

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим разборами), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями.

**Задание 3** нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка.

**Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении).

В задании 9 проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли.

**Задание 10** предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

**Задание 12** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

**Задание 14** предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме.

## 2. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3-7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 47 баллами.

## Шкала перевода первичных баллов ВПР в оценки

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
2	0-21
3	22-31
4	32-41
5	42-47

## Максимальное количество - 9 баллов.

К1 - от 0 до 4 баллов	К2 - от 0 до 3 баллов	К3 - от 0 до 2 баллов	
-----------------------	-----------------------	-----------------------	--

## Задания 2-14 оцениваются следующим образом:

		2			3	4	4	5	6		7		8	0	10	1	1	12	13		1.4
К1	К2	К3	К4	1	2	1	2	3	O	1	2	1	2	,	10	1	2	12	1	2	14
3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2

## Максимальное количество - 47 баллов.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

## 3. Анализ ВПР.

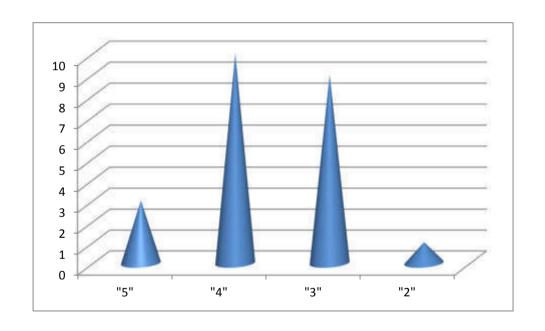
ВПР по русскому языку включает 2 варианта:

1 вариант выполняли 10 учащихся; 2 вариант – 10 учащихся.

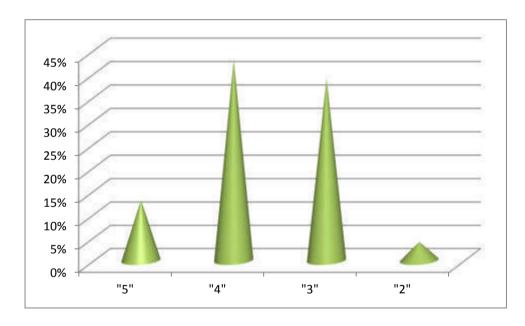
## Результаты ВПР по русскому языку представлены в виде таблицы:

Класс	Всего в	Выполняли		Оце	нки		Средний	Vanaomao	Vanaganaami
Клисс	классе	работу	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	балл	Качество	Успеваемость
8c	21	20	3	7	10	0	3,65	50	100

## Распределение оценок в числовом отношении



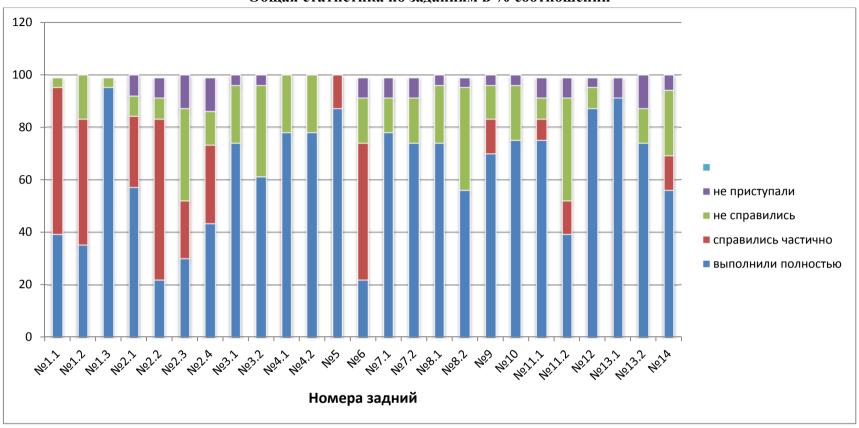
## Распределение оценок в % отношении



## Результаты выполнения ВПР по заданиям

ФИ уч-ся	1ĸ1	1к2	1 <sub>K</sub> 3	2ĸ1	2к2	2к3	2ĸ4	3(1)	3(2)	4(1)	4(2)	5	9	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	6	10	11	11 (2)	12	13	13 (2)	14	Всего баллов	% %	Оценка ВПР	год
	4	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	41	87	4	5
	4	1	2	3	3	0	3	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	2	0	2	3	1	1	1	0	31	66	3	3
	3	3	2	3	2	3	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	1	1	30	64	3	3
	4	3	2	Χ	Χ	Χ	Χ	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	0	0	2	0	0	1	Χ	Χ	23	39	3	3
	3	2	2	3	3	3	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	1	1	1	2	39	83	4	4
	3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	2	3	1	1	1	2	42	89	5	5
	3	1	2	3	3	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	2	24	51	3	4
	4	3	2	0	0	Х	Χ	0	0	0	0	2	1	1	1	2	1	0	0	2	2	1	1	1	0	24	51	3	3
	4	3	2	3	2	0	3	1	1	1	1	2	Х	Χ	Χ	Χ	Χ	Х	Х	Χ	Х	1	Х	Χ	2	26	55	3	3
	2	0	2	2	1	0	3	0	1	1	1	2	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	22	47	3	3
	2	2	2	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	0	34	72	4	4
	3	3	2	3	3	2	3	1	1	0	0	1	2	1	1	2	0	0	1	Х	Х	Х	Χ	Х	0	29	61	3	3
	3	3	2	3	2	0	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	1	1	1	2	36	76	4	5
	4	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	45	96	5	5
	3	0	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	0	1	1	0	1	32	68	4	4
	4	2	2	2	1	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	37	78	4	4
	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	2	1	2	0	2	3	1	1	1	2	24	51	3	3
	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	2	1	2	0	2	3	1	1	1	2	24	51	3	3
	4	3	2	3	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	0	43	91	5	4
	3	0	2	2	2	2	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	0	2	1	2	3	1	1	1	2	36	76	4	4

## Общая статистика по заданиям в % соотношении



## Сравнительный анализ результатов ВПР 8 класса и результатов ГОДА 7 класса.

ВПР 8 / ГОД 7	чел.	%
Всего выполняли	20	100
Подтвердили оценку	16	80
Повысили на 1 балл	3	15
Понизили на 1 балл	1	5
Понизили на 2 балла	0	0

При выполнении **1 части** Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие **ошибки** в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

#### Типичные ошибки:

	THIN HIBIC OMNORM.
Орф	ографические:
1	Правописание гласной в корне слова.
2	Правописание чередующейся гласной в корне.
3	НЕ с разными частями речи
4	Правописание сложных прилагательных, существительных.
5	Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.
6	Правописание суффиксов -то, -либо, -нибудь
7	Правописание 3-С на конце приставок
8	Правописание -Н, -НН в суффиксах разных частей речи.
Пун	ктуационные:
1	Знаки препинания в предложении с причастным оборотом
2	Знаки препинания в предложении с деепричастным оборотом
3	Тире между подлежащим и сказуемым
4	Знаки препинания в предложениях с однородными членами

## Анализируя задания 2-14, выяснилось следующее:

У обучающихся вызвали затруднения в следующих заданиях (выполнили менее 55 % уч-ся)

- -выполнить словообразовательный разбор
- -выполнить морфологических разбор указанной части речи
- -произвести синтаксический разбор предложения
- -найти предложения с нарушением грамматических норм
- -найти в тексте ключевые слова для подтверждения своего ответа на вопрос

## 4. Вывод. Рекомендации

#### В соответствии с вышеизложенным, необходимо:

- 1) При работе с обучающимися обратить внимание на отработку навыков орфографии, пунктуации, чтения и понимания текста, работы с информацией, представленной в различных стилях
- 2) Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
- 3) Провести работу по устранению ошибок (фронтальную и индивидуальную), допущенных учащимися при выполнении заданий по разделам "Синтаксис и пунктуация", "Словообразование", "Морфология".
- 4) Составить индивидуальный образовательный маршрут для слабоуспевающих учащихся, выполнивших работу менее чем на 55 % ( А., Б А., И. А.,
- И. П., Н. А., Р. И.) для устранения выявленных пробелов по темам
- 5) Включить в содержание уроков и в Приложение к рабочей программе следующие виды работы:
- -словообразовательный разбор
- -морфологический разбор разных частей речи
- -синтаксический разбор осложненных предложений
- -анализ текста разного типа речи и стилей

При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля.

6) В срок до 25 декабря 2020 г. провести итоговую работу в формате ВПР для сравнительного анализа

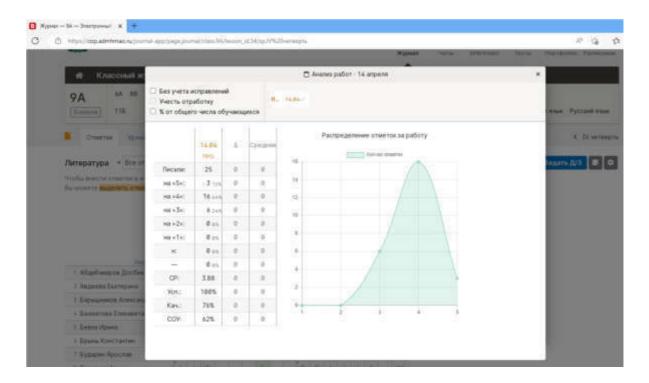
Учитель: Р.С. Байбулова

## Мониторинг промежуточной аттестации

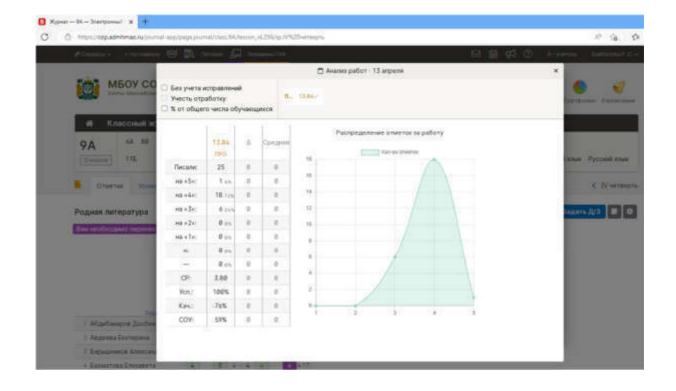
## учащихся 9а класса

## за 2022-2023 учебный год

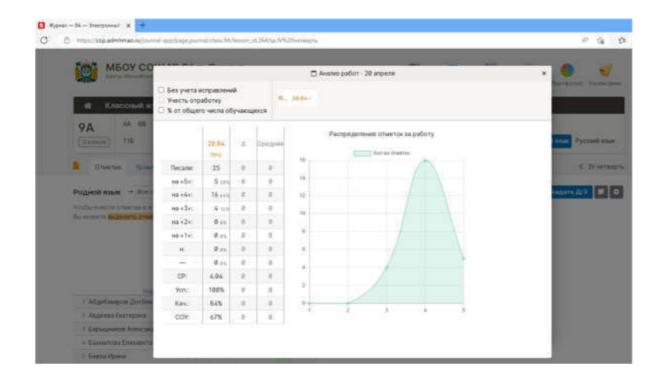
## Литература



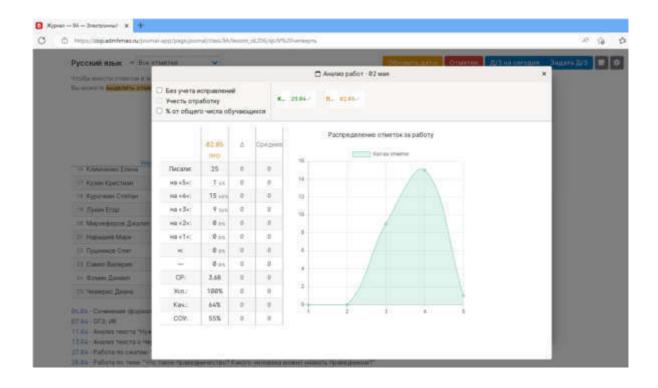
## Родная литература



## Родной (русский) язык



## Русский язык



## Анализ промежуточной аттестации по литературе в 9с классе

Дата проведения: 22 апреля 2022 года

Всего в 9с классе: 22 обучающихся

Выполняли работу: 21 обучающихся (Морозов К. не выполнил работу)

Промежуточная аттестационная работа составлена на основе УМК по литературе В.Я.Коровиной

1. Цель контроля: выявить уровень образовательных результатов учащихся:

предметных:

знания:

- знание основных литературоведческих понятий
- знание содержания художественных произведений
- факты из биографии писателей

умения:

- -определять в произведении тему, идею, элементы сюжета, композиции, изобразительновыразительные средства языка
- выражать собственное отношение к произведению
- -определять авторскую позицию в произведении
- выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом,
- владеть литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения
- -определять родо-жанровую специфику художественного произведения

метапредметных:

познавательных:

- самостоятельно создавать алгоритмы для решения заданий
- -осуществлять смысловое чтение и выбирать вид чтения

регулятивных:

- -использовать установленные правила в контроле способа решения
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль на результат

## 2. Характеристика контрольной работы.

Форма контроля: контрольная работа в тестовом формате с выбором ответа.

Количество вариантов - 2

Количество заданий в каждом варианте - 22

Уровень сложности - базовый.

Время, необходимое для выполнения работы, - 40 минут.

## 3. Система оценивания выполнения работы

За верное выполнение каждого задания учащийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший все задания, - 22 балла.

## Критерии оценивания:

«5» - 20-22 баллов

«4» - 16-19 баллов

«3» - 11-15 баллов

## 4. Результаты промежуточной аттестации

#### Оценки:

"5"-1 (4,76%)

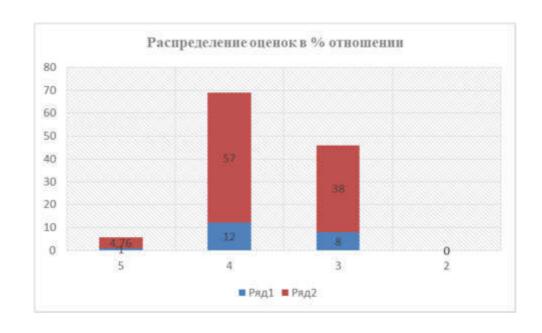
"4"--12 ( 57%)

"3"-- 8 (38%)

"2"--0 (0 %)

Результаты ПА по литературе в 9с классе представлены в виде таблицы:

Ī	Всего в	Выполняли		Оцен	ки		Средний	Van som so	Vanaganaana
	классе	работу	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	балл	Качество	Успеваемость
	22	21	1	12	8	0	3,67	61,9%	100%



## Результаты ПА по заданиям

																								выпол	ІНИЛИ	
<b>№</b> п/п	ФИ уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	к-во	%	оценка
1	Андрусенко Артем	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	77	4
2	Барбэ Максим	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	91	5
3	Бочанов Игорь	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	13	59	3
4	Войтович Андрей	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16	73	4
5	Гец Никита	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16	73	4
6	Драницын Олег	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	85	4
7	Дружков Владислав	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	73	4
8	Крджонян Егор	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	16	73	4
9	Кривонос Дмитрий	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	90	4
10	Логвинов Алексей	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	73	4
11	Магомедов Курбанали	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	73	4
12	Мигранов Данис	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	14	66	3
13	Михалевский Герман	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	73	4
14	Мухамедяров Альберт	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	14	66	3
15	Мыльников Максим	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	14	66	3
16	Погоришный Игорь	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15	71	4
17	Ромашин Алексей	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	71	4
18	Тренин Павел	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	14	66	3
19	Шамшин	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	14	66	3

	Алексей																									
20	Юлдашев	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	10	48	3
	Денис	U	U	1	1	U	U	U	1	1	U	U	1	1	1	U	U	1	U	1	1	U	U	10	40	3
21	Юсупов	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	12	57	3
	Альберт	U	U	1	1	1	U	U	1	1	U	U	1	U	1	U	U	1	U	1	1	1	1	12	31	3
Ит	ого выполнено	1	10	20	19	16	16	17	21	12	11	8	16	14	19	8	11	16	14	18	20	19	18			



## Поэлементный анализ ПА

No	содержание	Справились (кол-во уч-ся)	% выполнен
1	Распознавание жанра "Слова о полку Игореве"	1	4,7
2	Распознавание автора комедии А.С.Грибоедова "Горе от ума"	10	47,6
3	Знание сюжета комедии А.С.Грибоедова "Горе от ума"	20	95
4	Знание содержания комедии А.С.Грибоедова "Горе от ума"	19	90
5	Распознавание персонажа по фрагменту из произведения	16	76
6	Знание содержания романа А.С.Пушкина "Евгений Онегин"	16	76
7	Знание художественных средств выразительности	17	81
8	Определение жанровой принадлежности произведения А.С.Пушкина "Евгений Онегин"	21	100
9	Знание поэтического творчества А.С.Пушкина	12	57
10	Знание поэтического творчества М.Ю.Лермонтова	11	52
11	Знание содержания романа М.Ю.Лермонтова "Герой нашего времени"	8	38
12	Знание композиции романа М.Ю.Лермонтова "Герой нашего времени"	16	76
13	Знание содержания поэмы Н.В.Гоголя "Мертвые души"	14	67
14	Знание жанровой принадлежности произведения Н.В.Гоголя "Мертвые души"	19	90
15	Распознавание персонажа по его портрету ( поэма Н.В.Гоголя "Мертвые души")	8	38
16	Распознавание персонажа по его портрету ( поэма Н.В.Гоголя "Мертвые души")	11	52
17	Распознавание персонажа по его портрету ( поэма Н.В.Гоголя "Мертвые души")	16	76
18	Знание композиции "маленькой трилогии" А.П.Чехова	14	67
19	Знание содержания повести М.А.Булгакова "Собачье сердце"	18	85
20	Знание содержания повести М.А.Булгакова "Собачье сердце"	20	95
21	Распознавание художественных средств выразительности в приведенных строках стихотворения "Отговорила роща золотая"	19	90
22	Знание содержания рассказа М.Шолохова "Судьба человека"	18	85

## 6. Вывод.

У обучающихся вызвали затруднения в следующих заданиях (выполнили менее 55 % уч-ся)

- 1) Задание 1. Распознание жанра «Слова о полку Игореве»;
- 2) Задание 2. Распознание автора комедии «Горе от ума»;
- 3) Задание 10. Знание поэтического творчества М.Ю. Лермонтова;
- 4) Задание 11. Знание содержания романа М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени";
- 5) Задание 15-16. Распознание персонажа по его портрету («Мертвые души»);

### В соответствии с вышеизложенным, необходимо:

- 1) Провести индивидуальные консультации в период до 20 мая для слабоуспевающих уч-ся, выполнивших работу на 50 % (Юлдашев Д.)
- 2) В 2022-2023 учебном году спланировать работу в 9-х классах по предупреждению выявленных пробелов:

-организовать сопутствующее повторение "западающих" тем на уроках литературы в течение учебного года,

-проводить работу по предупреждению ошибок (фронтальную и индивидуальную для учащихся

группы риска) при анализе литературных произведений, предусмотренных рабочей программой

3) При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников:

-адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки.

Учитель: Байбулова Р.С.